

# 从苏南模式到新苏南模式

作者：王海平 2012-03-09 09:34

不断创造着奇迹的苏南，也正为此承担着太多的使命。

自改革开放以来，苏南地区始终保持着经济高速增长，成为中国经济社会发展的缩影，并扮演着风向标、示范区等角色。2004年春，总书记胡锦涛考察苏南，首次对一个地方如何贯彻科学发展观做出了全面系统性的阐述。2008年江苏“两会”期间，原省委书记陈焕友曾与笔者聊起苏南，他认为，小平同志在改革开放之初所描绘的“下个世纪中叶”的宏伟蓝图，将在苏南地区提前30年左右率先实现。

决策层和管理层对苏南模式的再次高度重视，始自金融危机。从那个时候开始，中央常委级领导多人多次调研苏南地区，对其在危机期间始终保持经济的平稳增长高度赞赏，对其出台的诸多刺激和稳定经济增长的政策给予了极高评价。到2011年12月，随着国务院总理温家宝考察苏州，更是提出了苏南大区域的谋划。

从学术的角度，可以对苏南模式进行诸多的归纳和总结。如果考察江苏省统计局30年来的主要指标数据可以看出，苏南模式最大的特点便是在30多年的历史中，这一地区始终保持着经济社会平稳发展，其间没有出现较大的波动，呈现全面、协调和可持续的特点。不可否认的是，自费孝通先生1983年首次提出“苏南模式”一词以来，其本身也经历着诸多衍变和发展，其内涵和外延也不断被扩宽并赋予新的含义——这如同马克思主义的中国化、本土化一样。甚至，苏南模式也曾遭遇过危机。

但从目前的形势看，苏南模式以及新苏南模式仍将在很长的一段时间内发挥着主要作用，继续扮演着诸多国家使命，实现国家战略宏图。但新世纪以来出现的一些新动向和变化——尤其是2008年以来国有经济的抬头，这其中以华西村集体经济为代表——展现出一种体制上的回归，但这又不是倒退回计划经济时代。

## 从苏南模式到新苏南模式

考察改革开放30多年来的发展，中国出现过多个代表地方特色的区域发展模式。而苏南模式中乡镇企业的异军突起，则是开辟了中国农村工业化的道路，曾被认为是中国特色社会主义的“模板”。小平同志称之为“中国农民的伟大创造”。

从初创期到发展期，学界政界对苏南模式逐渐有了共同认识：以集体经济为主、以乡镇企业为主、以市场调节为主、以乡村干部推动为主、重视协调发展、追求共同富裕，是为苏南模式的主要特点。

从1990年向后，随着经济体制改革目标的确定和市场经济的完善，苏南模式的优势渐渐弱化，乡镇企业的经济效益下滑。

原靖江市委书记刘建国较早参与苏南模式，刘曾向笔者表示，早期苏南模式发展中存在“太集中”和“太分散”两个问题：“太集中”是指所有制太集中，大力发展集体所有制经

济，导致所有制单一；“太分散”是当时发展工业市、镇、村、队、户“五个轮子一起转”，“村村点火、处处冒烟”，工业布局太分散，造成污染难以治理，基础设施投入大，城市化率提高慢，服务业发展滞后，社会化分工难形成。

在经济大转轨的上世纪 90 年代，苏南乡镇企业渐渐显示出旧体制下国有企业的弊端，实践者感到企业越做大越像国有企业，最大的问题是企业产权的界定模糊。作为乡镇企业的负责人往往又是村镇两级党组织和行政官员，政企职责不分，导致企业办社会的“包袱”严重。此外就是企业的单一集体所有制，让其在市场经济中的融资等受到限制，限制了企业的做大做强。

1992 年和 1997 年前后，苏南乡镇企业经历了两次改制，多转为私有制和混合所有制，渐渐走出困境。此后，诸多企业尝试建立现代企业制度。

苏南模式的发展中，借助上海浦东大开发，苏南各地建立了开发区，诸多改制后的乡镇企业以生产“配套”方式纷纷参与到上海大开发中，受到了外资企业的青睐。外商投资高歌猛进，外向型经济迅猛发展，企业产品向海外扩展。

到上个世纪 90 年代中后期，以私有化为主的苏南乡镇企业改制模式，被外界简单理解成一个“卖”字，彻底冲击了集体所有制，而以个体、私营经济为主的温州模式迅速升温发酵，认为苏南模式则成为历史的终结，开始向温州模式靠拢。

当时的舆论总体上对苏南模式起到的历史贡献并不彻底否认，但赞同苏南模式历史终结的人们，都体现了对自由市场经济的向往与期望。这与当时中央推行的国有企业改革背景有着很大的关系。此时，也是中国思想界和实际操作路线的争议集中期。

这种争议实际上是好的，也为后期苏南模式扬长避短提供了借鉴，促使苏南模式自身发生裂变，寻求自我超越。

从国有经济向集体经济转变，成为苏南模式；而从苏南模式向新苏南模式衍变，则是集体经济的私有化民营化。这种转变在进入新世纪后，则由经济学家吴敬琏先生首次提出了“新苏南模式”，认为值得中西部地区学习。

### 昆山样本之缩小贫富差距

进入新世纪，苏南模式在争议中前进。不过实际上，江苏省内对新苏南模式的理解不同于吴敬琏先生。

2006 年 1 月，时任江苏省委书记的李源潮在全省学习昆山经验报告上总结，“新时期‘昆山之路’，……正在形成以科学发展观为特征的‘新苏南模式’。”

这个总结基于昆山的探索。当时江苏正处在“两个率先”中的第一率先——率先小康。以当时昆山的各项统计数据看，已在全国率先达到了全面小康的程度。昆山之路之所以被赋予新的时代内涵，则在于经济高速发展的同时，开始高度重视社会统筹。

这主要体现在：努力缩小贫富差距追求共同富裕目标、协调市场与政府、强调创新精神、推动可持续发展，开始追求公共性等。

现徐州市委书记曹新平在担任昆山市委书记期间专门写文章，提出一个地区的市场化水平不能以政府作用的强弱作为标准。苏南地区的政府基本上退出了直接的市场活动，但政府作用的范围和方式发生了很大的变化。

这种转变在于，政府服务地方经济发展的公共职能得到强化，突出表现在为吸引各类投资创造良好的公共环境。曹指出，要利用强势政府的效应和经济手段来共同推动经济社会的发展。

在实践中可以发现，“强势政府”的职能转变主要体现在决策（如外向带动、民营赶超、服务业跨越战略等）、规划、优化环境、考核监控、调节收入和完善公共机制上。江苏省内学者对此顺势总结为，强势政府是高效服务的强势、依法行政的强势等。当前，苏南城乡差距是全国最小的地方。

不可否认的是，政府职能转变中，在打造苏南地区的开发区、出口加工区以及注重科教等地区发展环境上确实投入了重金。目前诸多县、市都拥有了国家级的开发区，这在全国罕见。而科教人才成为了下一步依靠科技创新进行转型的基础和中坚力量。

与此同时，为推动苏南地区产业的省级转型，实现区域共同发展和江苏制造向江苏创造的转变，苏南地方政府在中央和江苏省委的布置下，对省内经济欠发达的苏北区域进行结对帮扶，具体以“四项转移”（项目、科技、人才、资金）进行。

笔者一开始曾以为这些转移出去的是单独的落后产能，但在苏北沭阳等地考察后发现，虽然多以利用本地资源和劳动力的传统产业为主，但其企业规模、生产能力、产品创新、对环境控制以及吸纳的就业和贡献的税收，都远远超过转移之前的企业。

昆山的发展之路表明，决策层始终认为，实现中国之崛起的主导力量仍是政府，但政府必须先要积累起大量的资本、在足够强大的同时，才开始重视公益，而不愿意将实现之路上的诸多角色和力量让位于市场经济，当遇到耗费资金巨大而无法产生对 GDP 直接促进的领域，比如公益性项目几乎全部通过市场经济手段。

## 苏州的新动向

江苏省委原书记梁保华在江苏工作了 38 年。在 2009 年全省经济工作会议期间的苏南某市代表团会议上，梁保华曾指出，苏南地区缺少知名度大的企业，比如像海尔、华为、娃哈哈等企业，一提到大家都知道在哪个城市，是哪个地方的。

尽管当时的市委书记在后来的发言中对上述观点给予了适当的解释，但梁保华又指出，虽然×钢、××光电知名度大，但只是在业内，而缺乏公共的普世知名度，“要做到在大部分普通老百姓的口中说出知道才行”。

缺少公共知名度的企业，正是政府主导下苏南模式中企业成长的一种弊端的体现。如果

说仍有一些知名度大的企业的话，则是外资主导的了。

目前政界和学术界的普遍认识是，苏南地区在经历了乡镇企业的异军突起（农转工）、外向型经济（内转外）的高歌猛进两个阶段性发展高潮之后，必须用科技创新手段推动新一轮的转型。尤其是在金融危机袭来之后，通过科技创新作用促进转型更是上升到了战略地位。

但发展到当下，以苏州为例，苏州国有经济占比甚少，在 2008 年末尚不足 1000 亿。不过，苏州的一位人士曾对笔者表示：“从抵御 2008 年金融危机的角度看，如果国有经济不占一定的比例，不发挥出一定的作用，则现在经济到底如何仍难预料。”

下一步的转型如何做？至少在苏州的党政主要领导意识中有个共同的认识，那就是：转型升级中，国有经济应适当增加话语权。

苏州国资的提升，首先从金融入手。到 2010 年末，苏州金融总量已达 1.9 万亿，汇集了 47 家银行、59 家保险、70 家证券以及 80 家创投。按照苏州当下思路，到“十二五”末，其金融规模要到 4 万亿，各种金融机构全覆盖，这其中，苏州市本级国有金融资产总量在 6000 亿—7000 亿左右（到 2011 年末，苏州国有金融资产总量要达 1800 亿元）。

完成国有经济的跨越，苏州的表现是，市属企业在苏州本地“没有工厂”，取而代之的是一栋栋代表着“总部经济”的高楼，以资本经营作为其主要业务，“以体现转型的成果和发展的机遇”。

到“十二五”末，以国有为代表的总部经济，在苏州要出现 15 栋大楼，体现由制造业——资本经营——总部经营的“转型”。在苏州的现代化蓝图中，园区苏州金鸡湖周围要率先完成向服务业经济的转型，将建成 40—50 栋金融大楼，是为 CBD 中心，这其中苏州将建设一座 500 米高的标志性建筑。

而近期国有经济在中小企业“高利贷门”中的表现更让上述壮大国资的思路再次深入苏州执政层的心扉。“苏州小额贷款公司已经超过 80 家，2011 年实现了 400 亿授信”，政府对小贷公司的监管和引导，是江苏保持在金融危机下稳定发展的一大利器。

### 腾笼换鸟促转型

2012 年是江苏沿海三年计划的成果年，以苏州为主的苏南城市正积极寻求在沿海的用地。从苏州的实践看，苏州已在盐城圈地 50 平方公里，利用沿海的港口和滩涂土地优势，将全市年产值 2000 万以下的企业逐一转移出去。

这种“走出去”的企业主要在苏州的县、镇两级。“农转工”以及“内转外”期间，即使是以集中工业园的方式聚集，但县镇仍然集中了大量的低端制造业企业。

但政府出面在外找地，以引导本地企业走出去，是为一种战略，即“让你走出去，但不断你财路”，这有难度，但也有出路。

苏州的指导思想是，对县、镇而言，尤其是镇，利用镇级的资产经营公司为平台进行大量收购。在多数低端产业转移出去之后，早期乡镇开发出去的土地可以集中和利用，再与市

级以及省级的土地利用总体规划进行衔接以提高综合利用和开发率，而这些未来都是高价值和收益高的资本。

因此可以下一个定论的是，苏州未来的企业兼并重组将迎来一个高峰。在这一思路下，从党领导经济的思路看，苏州对各地官员的考核将会以“单位产出”为主。

随着社会统筹的加强，未来发展注重民生领域，而现有财力尤其是一般预算的增长不能满足刚性支出，因此地方发展不能指望依靠工业项目的投入和拉动，“对各级党政领导而言，要用经营城市的理念指导自己的工作，聚集土地用以发展新兴产业和现代服务业，促进本地居民就业。”

这就有效解决了转型升级中的难题，也使得镇级财力借机顺势迅速壮大。2011 年上半年，苏州下属某市就平整集中了 4000 亩的土地，在寸土寸金的苏州，是为一笔巨大财富。

可以看出，现代化中苏州对下的指导思想很为明确，一方面是指导通过兼并重组方式继续做大做强各类企业，另一方面则是要求党政官员充分研究分税制制度下“市级、县级和镇级”的财税收入层面，而聚集土地提升其价值是一个最直接和最重要的表现形式。

但无法回避的是，在上述指导思想下，如果镇级资产经营公司要在转型升级中回购企业以获得土地，则意味着政府融资平台的“规模”和负债率将在“经营城市”的理念下大为提升。

不过苏州自上而下传递一个思想：不要怕负债，但不能瞎负债。苏州认为，在这个过程中，可以把更多的资源留给下一任。笔者获得的一个信息是：苏南部分城市的土地管理所负债就高达 8 亿-9 亿元，有数据显示目前无锡宜兴村级平均负债达到 1 亿元上下。

（作者系《21 世纪经济报道》驻江苏记者）

请支持独立网站，转发请注明本文

链接：[http://www.guancha.cn/mode-dispute-su-nan-win-wen-zhou/2012\\_03\\_09\\_74653.shtml](http://www.guancha.cn/mode-dispute-su-nan-win-wen-zhou/2012_03_09_74653.shtml)

资料来源：观察者网

本文链接：[http://www.guancha.cn/mode-dispute-su-nan-win-wen-zhou/2012\\_03\\_09\\_74653.shtml](http://www.guancha.cn/mode-dispute-su-nan-win-wen-zhou/2012_03_09_74653.shtml)